

PROTOKÓŁ Nr XI/11
z obrad sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Pilchowice
z dnia 4 sierpnia 2011 roku

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Ogórek witając przybyłych.

- a) Panią Wójt – Joannę Kołoczek Wybierek
- b) Radnych
- c) Sołtysów

2. Stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż na obecny skład 15 radnych 13 jest obecnych, zatem na posiedzeniu można podejmować prawomocne uchwały. Radni nieobecni (M. Kaszek, P. Madeja).

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący zapytał panią Wójt czy wyraża zgodę na umieszczenie w porządku obrad dwóch dodatkowych punktów związanych ze zmianami Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pilchowice na lata 2011-2014 oraz jednej uchwały związanej ze zmianami w Budżecie. Pani Wójt wyraziła zgodę w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy odczytał zmieniony porządek obrad niniejszej sesji Rady Gminy Pilchowice. Przedmiotowy porządek został przyjęty przez Radę Gminy przy jednym głosie wstrzymującym się.

4. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 14 lipca 2011r.

Pan Krzysztof Waniczek zwrócił uwagę, że w pkt 9 brakuje informacji pani Aleksandry Skwary, która padła na sesji o tym, że udało nam się pozyskać 5 000 000,00 złotych kosztem około 19 000,00 zł

Protokół Nr X/11 z sesji z dnia 14 lipca 2011r. został przyjęty jednogłośnie z uwzględnieniem tejże poprawki.

5. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Rada jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie radnych:

- Przewodniczący - Pan Jerzy Kurzał
- Członek - Pan Jerzy Skrzypiec
- Sekretarz - Pan Krzysztof Żyła

6. Wniosek Przewodniczącego Rady Gminy w sprawie uchylenia uchwały nr X/80/11 z dnia 14 lipca 2011 r. w przedmiocie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników

Z uwagi na brak pytań ze strony Rady Przewodniczący Rady Gminy poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie przedmiotowej uchwały. Uchwałę odczytał pan Jerzy Skrzypiec, a następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie którego stwierdził, że uchwała Nr XI/90/11 została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie.

7. Wniosek Przewodniczącego Rady Gminy w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Z uwagi na brak pytań ze strony Rady Przewodniczący Rady Gminy poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie przedmiotowej uchwały. Uchwałę odczytał pan Jerzy Skrzypiec,

a następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie którego stwierdził, że uchwała Nr XI/91/11 została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie.

8. Wniosek Wójta w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Skarbnikowi, który powiedział:
Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ustawa o samorządzie gminnym do kompetencji Rady Gminy pozostawia decyzję o zaciągnięciu kredytu długoterminowego w wysokości 750 000,00 zł.. Tak jak już pani Wójt wspomniała na wspólnym posiedzeniu Komisji chodzi o kredyt przeznaczony na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: Przebudowa drogi gminnej ul. L. Miki w Żernicy

pa Krzysztof Waniczek: Jak długo będziemy spłacać ten kredyt?

Skarbnik: Kredyt ten będzie spłacany przez okres 10 lat w 10 równych ratach. Oczywiście te raty płacone będą kwartalnie. Zostanie przygotowane zestawienie przepływów pieniężnych które jest niezbędne do tego aby Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie.

Pan Krzysztof Waniczek: W jakim stopniu kształtuje się wysokość oprocentowania takiego kredytu?

Skarbnik: Ostateczna wysokość oprocentowania kredytu zostanie ustalona na podstawie przetargu. Jednak na podstawie naszych doświadczeń mogę powiedzieć, że kredyty komercyjne, które gmina ma zaciągnięte do tej pory cechują się oprocentowaniem nie wyższym niż 6%

Pan Piotr Ciupke: Skoro rozmawialiśmy już o tym, że chcemy tą inwestycję zrobić to moim zdaniem te warunki uzgodnione na Komisji Wspólnej powinny być zapisane w tejże uchwale. Bo tak na prawdę teraz nie mamy tego na papierze tylko mamy pewne ustalenia na słowo.

Pan Andrzej Ogórek: Uzgodnienia poczynione na Komisji Wspólnej zostaną zaprotokołowane i w każdej chwili Rada może sprawdzić czy zostały one zastosowane.

Z uwagi na brak dalszych pytań ze strony Rady Przewodniczący Rady Gminy poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie przedmiotowej uchwały. Uchwałę odczytał pan Krzysztof Żyła, a następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie którego stwierdził, że uchwała Nr XI/92/11 została przyjęta przez Radę Gminy przy jednym głosie wstrzymującym się (K. Waniczek).

9. Wniosek Wójta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pilchowice na lata 2011-2014.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Skarbnikowi, który powiedział:
Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pilchowice na lata 2011-2014 w zakresie przedsięwzięcia pn.: budowa sieci szerokopasmowej dla społeczeństwa informacyjnego 2011 na terenie gmin Górnego Śląska. Jak państwo pamiętacie nie tak dawno to zadanie zostało wprowadzone do WPF i gdy je wprowadzaliśmy na rok 2011 była zaplanowana kwota wydatku w wysokości 5 000,00 zł. Te 5 000,00 zł miało stanowić wkład naszej Gminy za sporządzenie przez Sieć Metropolitalną, czyli spółkę Miasta Gliwice która będzie koordynowała ten projekt analizy ekonomicznej. Okazało się, że doszło do nieporozumienia, bo Śląska Sieć Metropolitalna operowała kwotą 5 000,00 zł., jednak przedstawiciele Spółki zapominali jakby dodać, że jest to kwota netto. Kwota brutto to kwota 6 150,00 zł. Stosowna faktura już do nas wpłynęła. Jeżeli ma zostać ona zapłacona to niezbędnym staje się podjęcie stosownej uchwały.

Pan Krzysztof Waniczek: Dla zasady, moim zdaniem powinno się to zamknąć w kwocie 5 000,00 zł. Nie wyobrażam sobie, że ktoś nam składa ofertę na 300,00 zł., a z a chwilę otrzymujemy FV na 300,00 zł z VAT-em.

Skarbnik: To, że w ogóle taki wydatek może być poniesiony jest następstwem uchwały jaką podjęliście bodajże na sesji 2 czerwca, gdzie wyraziliście zgodę na podpisanie przez Wójta Gminy Pilchowice listu

intencyjnego z Miastem Gliwice odnośnie przystąpienia do omawianego projektu inwestycyjnego. Generalnie można powiedzieć, że cały problem sprowadza się do tego, że ten list intencyjny, stanowiący załącznik do uchwały nie operował żadnymi kwotami. Czyli upoważnienie było bardzo szerokie i de facto decyzją wspólnego stanowiska Gminy i śląskiej Sieci Metropolitalnej było wypracowanie tej kwoty jaką my za wspomnianą analizę ekonomiczną zapłacimy. Te rozmowy były prowadzone i były prowadzone jak się okazało w sposób niedostatecznie precyzyjny.

Pan Piotr Ciupke: Czy w jakiegokolwiek ofercie złożonej przez Sieć Metropolitalną był jakikolwiek wpis o kwocie netto czy brutto, czy była tylko mowa o 5 000,00 zł.?

Pani Wójt: Sądzę, że wina leży tu troszeczkę po naszej stronie tzn. pracownika działu inwestycji, który te rozmowy prowadził no bo generalnie operuje się kwotami netto. Natomiast my cały czas jako samorząd operujemy kwotami brutto. Wszystkie gminy, które miały wnieść tą opłatę nie miały z tym problemu z wyjątkiem naszej Pilchowskiej.

Pan Piotr Ciupke: Powiem tak, że każda firma wie, że samorząd nie jest VAT-owcem i dla nich jest istotna kwota brutto a nie kwota netto. Zgadzam się, że przy rozmowach z dwoma firmami można rozmawiać o kwotach netto. Jeżeli zaś chodzi o rozmowy pomiędzy firmą, a samorządem to powinna to być kwota brutto. Wiem, że nie są to duże pieniądze ale tak wyglądają zasady.

Pani Wójt: Tylko my mamy taki kłopot. Wszystkie inne gminy które do tego przystępowały tego problemu nie miały.

Pan Piotr Ciupke: Czy u nich ktoś to określił na papierze?

Pani Wójt: Nie, rozmowy były prowadzone dokładnie tak samo. Tylko dla niektórych jest to jasne, że się to doprecyzowuje a dla innych nie. My byliśmy zaskoczeni tą sytuacją, bo ten przekaz z naszego wydziału inwestycji był taki, że jest to 5 000,00 zł. Dlatego też została przygotowana uchwała w takiej treści Radzie. Ale okazało się, że nie zostało to doprecyzowane również, bądźmy szczerzy z naszej strony. Inne gminy tego problemu nie miały.

Pan Piotr Ciupke: Mam więc takie pytanie. Kosztorys inwestorski na budowę drogi w Żernicy na 1 480 000,00 zł. jest netto czy brutto?

Pan Przewodniczący Rady przerwał dyskusję twierdząc, że odbiega Rada od tematu.

Z uwagi na brak dalszych pytań ze strony Rady Przewodniczący Rady Gminy poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie przedmiotowej uchwały. Uchwałę odczytał pan Jerzy Skrzypiec, a następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie którego stwierdził, że uchwała Nr XI/93/11 została przyjęta przez Radę Gminy przy jednym głosie wstrzymującym się (K. Waniczek).

10. Wniosek Wójta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pilchowice na lata 2011-2014.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Skarbnikowi, który powiedział:

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pilchowice na lata 2011-2014 wiąże się z tym o czym rozmawialiście państwo na Komisji Wspólnej. Ponieważ są sołtysi to głównie dla ich informacji powiem, że przedmiotem uchwały jest przesunięcie zadania inwestycyjnego pn.: Przebudowa drogi gminnej ul. L. Miki w Żernicy z roku 2012 na rok 2011. Limit wydatków do poniesienia na realizację tegoż zadania w obecnym roku wynosi 1 485 000,00 zł.

Z uwagi na brak pytań ze strony Rady Przewodniczący Rady Gminy poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie przedmiotowej uchwały. Uchwałę odczytał pan Krzysztof Żyła, a następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie którego stwierdził, że uchwała Nr XI/94/11 została przyjęta przez Radę Gminy przy jednym głosie wstrzymującym się (K. Waniczek).

11. Wniosek Wójta w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Skarbnikowi, który powiedział:
Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Projekt uchwały zakłada zwiększenie wydatków budżetu o kwotę 1 485 000,00 zł. i to zwiększenie następuje w dziale transport i łączność w rozdziale drogi publiczne gminne. Przeznaczeniem tych wydatków jest realizacja zadania inwestycyjnego pn: Przebudowa drogi gminnej ul. L. Miki w Żernicy. Jednocześnie projekt zakłada, że zwiększone zostaną dochody budżetu o kwotę 740 000,00 zł. Źródłem tego zwiększenia będą środki z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011 i jednoczesne zwiększenie przychodów do budżetu z tytułu kredytów o kwotę 745 000,00 zł. Projekt zakłada również zmianę tego załącznika do uchwały budżetowej na 2011 rok, który ilustruje kwoty dotacji planowanych do udzielenia z budżetu gminy w 2011 roku. Tutaj zmiana dotyczy przesunięcia wydatków z kategorii wydatków statutowych na dotacje w rozdziale 92601 obiekty sportowe o kwotę 2 000,00 zł.

Z uwagi na brak pytań ze strony Rady Przewodniczący Rady Gminy poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie przedmiotowej uchwały. Uchwałę odczytał pan Jerzy Skrzypiec, a następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie którego stwierdził, że uchwała Nr XI/95/11 została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie.

12. Informacja Wójta z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji i z pracy w okresie międzysesyjnym.

Pani Wójt: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo 14 lipca 2011 roku zostały podjęte przez Państwo Uchwały w sprawie:

- upoważnienia Wójta Gminy Pilchowice do wystawienia weksla in blanco.
- upoważnienia Wójta Gminy Pilchowice do wystawienia weksla in blanco.
- zatwierdzenia projektu pn. „Indywidualne potrzeby uczniów Gminy Pilchowice”
- powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Gliwicach i Sądu Rejonowego w Gliwicach.
- zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.
- złożenia wniosku o przyznanie nagrody rocznej za rok 2010 dla Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej.
- regulaminu ustanowienia i finansowania nagród i wyróżnień dla zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym oraz dla trenerów i innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej.
- "Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Pilchowice".
- zmiany Uchwały Rady Gminy Pilchowice w sprawie ustalenia diet oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.
- zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok.
- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pilchowice na lata 2011-2014.
- zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok
- zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok.
- zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury.

Przetargi które odbyły się od dnia 14 lipca br.:

- Budowa kanalizacji sanitarnej w Pilchowicach -etap II ul. Dolna Wieś. Otwarcie ofert nastąpiło 02.08.2011r. Wpłynęły trzy oferty:
 1. TRANS-REM Sp. z o.o. ul. Toruńska 1, 44-122 Gliwice
 2. „OMEGA I” Józef Irzyk ul. Spółdzielcza 27, 44-178 Przyszowice
 3. „INSTAD” Adam Rojek ul. Zapłocie 26A, 44-251 Rybnik

Wygrała firma TRANS-REM Sp. z o.o. z kwotą 184 377,84 zł brutto, a połowa tych środków będzie pochodziła z umorzenia pożyczki z WFOŚu. Dnia 16 sierpnia zostanie podpisana umowa.

- Zagospodarowanie skweru jako przestrzeni publicznej w Pilchowicach na działce nr 147/36. Został ogłoszony w dniu 14 lipca, a w dniu wczorajszym nastąpiło otwarcie ofert. Wpłynęły trzy oferty firm:

1. „JAŚMIN” Usługi Ogrodnicze Jolanta Owczarczyk ul. Olsztyńska 14, 41-810 Zabrze
2. „PIKRO” M.Pinkawa&CH. Król spółka jawna ul. Niedurnego 13, 41-710 Ruda Śląska
3. Aralia Konrad Stosio FUH „ARALIA” ul. Wandy 17/32, 44-217 Rybnik

Wygrała firma „JAŚMIN” Usługi Ogrodnicze Jolanta Owczarczyk ul. Olsztyńska 14, 41-810 Zabrze, która zagospodaruje skwer mieszczący się z prawej strony Urzędu Gminy za kwotę 49 685,54 zł. Na ten cel również zostały pozyskane środki zewnętrzne.

Zarządzenia jakie zostały podjęte od ostatniej sesji, w sprawie:

- materiałów planistycznych stanowiących podstawę przygotowanie projektu uchwały budżetowej
- zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pilchowice na lata 2011-2014
- zmiany w budżecie na rok 2011
- ogłoszenia pierwszych przetargów ustnych nieograniczanych na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych w sołectwach Nieborowice i Żernica, te zarządzenia są umieszczane na naszej stronie internetowej więc zapraszam zainteresowanych do przeglądu naszych stron. Informacja o sprzedaży działek ukazała się również w Gazecie Wyborczej,
- zmian w budżecie gminy na 2011r,
- powołania komisji konkursowej w celu rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadania z zakresu ochrony zwierząt i dziedzictwa kulturowego
- powołania komisji do zaopiniowania wniosków klubów sportowych w zakresie rozwoju sportu
- rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadania z zakresu ochrony zwierząt i dziedzictwa kulturowego, dotacje otrzymało Stowarzyszenie Drobny Inwentarza z Wilczy w kwocie 2 000,00 zł.
- zawarcia kolejnych umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pilchowice, tj., kiosk wolnostojący w Żernicy – P. Szuwart i lokal użytkowy w LKS Stanica – Koło Terenowe Mniejszości Niemieckiej

Spotkanie w okresie międzysesyjnym:

- 16 lipca odbył się II festiwal Żuru w Stanicy oraz festyn strażacki w Żernicy
- 17 lipca festyn integracyjny w DPS Zameczek w Kuźni Nieborowskiej,
- 21 lipca odbyło się spotkanie z udziałem Przewodniczącego Rady, Starosty i Wójta z dyrektorem KWK Knurów Romanem Walterem, gdzie omawiano sprawy dotyczące udziału kopalni i wsparciu Gminy w usuwaniu szkód górniczych w miejscowości Wilcza. Została także poruszona sprawa naprawy mostu na ul. Wysokiej w Wilczy.
- 28 lipca odbyło się święto policji w dawnym Kinie Bajka w Gliwicach, gdzie otrzymali wyższe nominacje pan Kawa oraz pan Jacek Nowak,
- 28 lipca odbyło się spotkanie Rady Biznesu,
- 21 lipca odbył się w Nieborowicach piknik rodzinny organizowany przez Gminną Komisję Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Gminną Bibliotekę Publiczną przy współpracy z Radą Sołecką i sołtysem Nieborowic,
- Odbyły się też spotkanie rady biznesu z lokalnymi przedstawicielami firm transportowych. Zaczyna się u nas konstytuować transport lokalny, komercyjny tworzony przez rodzime firmy. Byłoby to świetne rozwiązanie w związku z kłopotami związanymi z transportem komunikacyjnym które dotychczas mamy. Na razie to jest zapowiedź takiego rozwiązania. Mam nadzieję, że będzie to kontynuowane i referowane na komisjach Rady Gminy. Równolegle wystąpiliśmy do Starostwa Powiatowego i Wojewody Śląskiego zgłaszając potrzebę transportu, żeby zarówno jeden pion jak i drugi po wejściu w życie w dniu 31 marca przyszłego roku ustawy dotyczącej transportu osobowego. Pokazujemy, że próbujemy radzić sobie samodzielnie. Jeżeli nasze firmy lokalne sobie poradzą sobie z obsłużeniem tego transportu to myślę, że wtedy związki komunalne zewnętrzne tutaj raczej nie będą potrzebne, a wręcz nie będzie to dla nich kwestią opłacalną. Planujemy, że za równo Stanica będzie skomunikowana, ale to już tak na prawdę zależy od dobrej woli naszych lokalnych firm transportowych. Również firmy transportowe z Gliwic są zainteresowane wejściem na teren naszej Gminy. Na dzień dzisiejszy jesteśmy jednak otwarci na wejście na rynek naszych rodzimych firm.

13. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jan Gamoń zaprosił wszystkich zebranych na Piknik Ogórkowy, który odbędzie się 14 sierpnia br. organizowany przez LKS „Wilki” Wilcza i Radę Sołecką.

Następnie pan Jan Gamoń powiedział, że odbyło się w dniu 22.07.2011r. pierwsze zebranie nadzwyczajne Rady Sołeckiej Wilcza poświęcone sprawie związanej z kontrolą pobierania opłaty targowej przez sołtysa. Sołtys poinformował, że za pieniądze, które dotychczas zostały zebrane z tejże opłaty targowej został wyremontowany w czynie społecznym pomnik, który lokalna ludność odwiedza podczas 11 listopada oraz został przeprowadzony remont sołtysówki. Pan Jan Gamoń zaznaczył, że w tym roku ze względu na swoją nieobecność nie mógł osobiście pobierać opłaty i w jego imieniu zrobiła to skarbnik Rady Sołeckiej.

Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że na ostatnim zebraniu Rady Sołeckiej informował o tym, że w celu pobrania opłaty targowej przez sołtysa należy pobrać z Urzędu Gminy stosowny kwitariusz na podstawie którego będzie trzeba się rozliczać. Na te słowa pan sołtys odpowiedział, że nie jest tym zainteresowany, bo nie będzie zbierał tejże opłaty. Ostatecznie jednak dokonał tego poboru bez stosownego kwitariusza.

Pan Jan Gamoń w odpowiedzi zapytał: dlaczego przedstawiciele OSP chodzili po straganach i pobierali opłaty od handlarzy bez żadnych kwitariuszy i bez uzgodnienia tego z nim jako sołtysiem. Zarzucił jednocześnie, że również podczas Bożego Ciała Prezes Klubu zbierał opłaty bez potwierdzeń KP i innych potwierdzeń wpłaty.

Przewodniczący Rady powiedział, że ze względu na fakt, że OSP na ten dzień miała pozwolenie na zbiórkę uliczną dlatego powiedziałem, żeby przeszli również po straganach, bo pan sam powiedział, że nie będzie tej opłaty targowej zbierał.

W odpowiedzi pan Jan zauważył, że przedstawiciele OSP nie mają uprawnień do zbierania opłaty targowej.

Pan Piotr Ciupke zapytał czy na ostatnim zebraniu Rady Sołeckiej powiedział, że nie będzie pan zbierał tych pieniędzy?

Pan Sołtys odpowiedział, że faktycznie na ostatnim zebraniu powiedział, że w związku z nowymi przepisami nie będzie się tym zajmował, ale z uwagi na naciski Rady Sołeckiej specjalnie przyjechał z sanatorium aby móc pobrać tą opłatę jako sołtys.

Pan Piotr Ciupke powiedział, że dla niego sprawa jest jasna. Jeżeli pan jako sołtys, czyli osoba publiczna na zebraniu oświadczył, że nie będzie pan pobierał tej opłaty to nie widzę w tym nic złego, żeby ta opłatę pobrał ktoś inny bez uzgodnienia tego faktu z panem.

Pani Wójt powiedziała, że faktycznie sytuacja jest w tym przypadku taka, że tylko sołtys lub wyznaczona osoba z Urzędu jest uprawniona do pobrania tejże opłaty targowej. Wszyscy, którzy tu jesteśmy jako sołtysi i radni musimy działać zgodnie z obowiązującymi przepisami i obowiązującym w tym zakresie prawem miejscowym. Kontrole będą zarówno sołtysów, jak i LKSów. Kontrolę ostatnio przeszło także nasze PPK, na wniosek prezesa, który właśnie przyjął tak to stanowisko. Rozumiem, że kontroli boi się ten kto ma coś do ukrycia. Pierwszą zasadą jakości do której dążymy jest kontrola. Każdy podczas kontroli ma prawo do złożenia wyjaśnień zarówno pisemnych jak i ustnych. Po przeprowadzeniu kontroli sporządza się protokół pokontrolny i każda ze stron ma prawo w ciągu 30 dni na ustosunkowanie się do tego protokołu. Następnie przygotowuje się wystąpienie pokontrolne, które informuje, czy doszło do jakichś naruszeń i dopiero to powoduje jakieś konsekwencje ewentualnych naruszeń. Wszyscy jesteśmy kontrolowani. My jako Urząd możemy być kontrolowani przez NIK czy RIO, ale każda z tych kontroli może również udać się do sołtysa placówki oświatowej czy LKSu. To co my robimy to jest nasza kontrola wewnętrzna. Kontrola służy poprawie jakości i należy podejść do tego właśnie tak, że wszystkie zalecenia pokontrolne mają na celu polepszenie jakości działania danej jednostki. Po każdej kontroli będą szkolenia, które będą informować jak należy wskazywać błędów unikać. Należy pamiętać o tym, że każda zbiórka pieniędzy to dysponowanie środkami publicznymi, więc każdy powinien stosować się do stosownych przepisów czyli powinien pobrać kwitariusz i odprowadzić podatek zgodnie z obowiązującym prawem. Każdy kto dokonuje tej zbiórki z sołtysów wie, że ma do tego dopisane inkaso, czyli dokonując poboru opłaty targowej część tej zbiórki jest

zarobkiem dla sołtysa w myśl tego, że sołtys o to dba. W Pilchowicach robią to wyznaczeni pracownicy Urzędu Gminy przed godzinami i po godzinach pracy. Porządkowanie pewnych spraw proszę nie odbierać jako atak na pana osobę, bo rozumie, że tak to odbiera.

Pan Jan Gamoń odpowiedział, że odbiera to nie jako atak na niego, ale na Radę Sołecką.

Pani Wójt odpowiedziała, że należy rozróżnić podstawową zależność, że Rada Sołecka jest organem pomocniczym sołtysa. Nie ma w naturze zastępców sołtysów nie może pana nikt zastąpić. Teraz pracujemy nad tym, że zostanie zmieniona uchwała w tym zakresie i zostanie wprowadzona możliwość zastępstwa osoby wskazanej jako inkasenta opłaty targowej. Niemniej należy pamiętać, że Rada Sołecka jest organem pomocniczym sołtysa i do poboru opłaty targowej jest uprawniony tylko i wyłącznie sołtys. Zupełnie inaczej niż w Przypadku Rady Gminy gdzie jest ona organem stanowiącym dla Wójta, a Wójt wykonuje jej decyzje. Jednego się trzeba nauczyć, że kontrola służy tylko i wyłącznie poprawie działania danej jednostki. Teraz zostanie przeprowadzona kontrola w zakresie poboru opłaty targowej w Wilczy. Jeżeli zostaną stwierdzone jakieś nieprawidłowości to będzie przeprowadzone szkolenie dla pozostałych sołtysów aby w przyszłości nie popełniać ewentualnych błędów. Na takiej też zasadzie kolejno będą przeprowadzane kontrole w innych sołectwach czy LKSach. Nie należy się bać kontroli.

Pan Jan Gamoń zwrócił uwagę, że na szkolenie odnośnie pobierania opłat powinien się udać Przewodniczący Rady bo strażacy pobierali opłaty bez kwitariuszy.

Pani Wójt odpowiedziała, że OSP Wilcza wystąpiło z wnioskiem o zbiórkę uliczną a nie na pobór opłaty targowej. Taką decyzję na zbiórkę uliczną wydaje się zgodnie z prawem i strażacy mieli prawo do przeprowadzenia tej zbiórki.

Przewodniczący Rady powiedział, że w dalszym ciągu podkreślił, że powiedział przedstawicielom OSP, że skoro mają zezwolenie do przeprowadzenia zbiórki ulicznej to jak najbardziej mogą tą zbiórkę uliczną przeprowadzić.

Pan Piotr Ciupke zwrócił uwagę, że jego zdaniem różnica pomiędzy zbiórką uliczną OSP, a pobraniem opłaty targowej przez sołtysa czy urzędnika jest znacząca. Sołtys i urzędnik powinni całą tą kwotę odprowadzić do kasy Urzędu Gminy, natomiast przy zbiórce ulicznej przeprowadzonej przez sołtysa czy stowarzyszenie nigdy nie ma się pewności na co te pieniądze zostaną przeznaczone, czy np. na zapłatę zespołu czy na kołacz. Przy takiej zbiórce ulicznej to tak jak w przypadku np. Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, gdzie w ramach wolontariatu zbiera się pieniądze na dany cel i żaden z tych wolontariuszy nie da panu KP czy innego potwierdzenia wpłaty tak też się odbywała zbiórka uliczna OSP. Więc nie powinien mieć pan pretensji o to, że OSP nie miało kwitów czy innych potwierdzeń zapłaty bo oni tego mieć nie musieli.

Pan Jan Gamoń powiedział, że przez ostatnie osiem miesięcy wszyscy społecznicy przestali działać bo mamy problem z zebraniem jakichkolwiek pieniędzy na zbliżający się piknik ogórkowy. Obecnie sołtysów traktuje się jako złodziei i pijaków.

Pan Piotr Ciupke zwrócił uwagę, że sołtys w tym momencie obraża radnych. A ta kontrola która ma zostać przeprowadzona ma stworzyć jasne i proste zasady.

Pan Przewodniczący powiedział, że uchwała Rady Gminy w sprawie ustalenia wysokości opłaty targowej mówi wyraźnie, że opłata ta ma wynosić 15 zł. Nie może być takiej sytuacji, że sołtys sam decyduje o stawce jaką mają zapłacić handlarze. Nie może być takiej sytuacji, że pobierane są różne kwoty w zależności od stoiska, bo to stawia w złym świetle naszą Gminę.

Pan Jan Gamoń powiedział, że zawsze tak było, że podczas Bożego Ciała ta opłata była inaczej zbierana bo nie był to zwykły dzień targowy tylko święto.

Pani Wójt zauważyła, że może wcześniej tak postępowano, ale na pewno nie za jej kadencji. Zwracając się do sołtysa Wilczy powiedziała, że musi on mieć świadomość, że takim działaniem łamie prawo i naraża siebie na łamanie dyscypliny finansów publicznych. Sołtysi są z wyboru ale świadomie na tych stanowiskach

które zajmują i świadomie muszą respektować prawo. Nie może być takich sytuacji, że różnicuje się tą opłatą tylko dlatego, że ktoś ma mniej rzeczy na straganie. Sołtysi są ostoją prawa i to oni powinni przede wszystkim tego prawa przestrzegać, bo właśnie oni mają pilnować przestrzegania tego prawa. Skoro sołtys jest pomocną ręką Wójta, to pani Wójt życzy sobie, żeby ta ręka było czysta i przestrzegała prawa. Kontrola jest przeprowadzona po to, aby w przyszłości nikt ze społeczności nie miał zarzutów co do pracy naszych sołtysów. Pani Wójt zapewniła, że osobiście służy wsparciem i pomocą prawną w osobie radcy prawnego, chyba, że decyzją sołtysów jest kręcenie bicz na siebie. Pani Wójt zwróciła się z zapytaniem do sołtysa, czy w Wilczy jest tak, że mieszkańcy nie chcą robić nic społecznie tylko za wszystko należy im zapłacić.

Pan Jan Gamoń odpowiedział, że Pani Wójt źle to zrozumiała, bo mieszkańcy robią wszystko w czynie społecznym, a 2 000,00 zł., które Rada Sołecka zarobiła na pikniku ogórkowym włożyła w pomnik, którym teraz się szczyci, bo jest to praca ludzkich rąk. Ze środków które zostały zebrane wcześniej wyremontowana została również sołtysówka. Sołtys podkreślił, że jego praca społeczna związana z remontem sołtysówki doprowadziła do leczenia szpitalnego. Zaznaczył, że w tym roku również chciał zebrać środki na kolejne działania Rady Sołeckiej, a został oskarżony przez działaczy LKS-u o kradzież zebranych pieniędzy. Sołtys poinformował, że na chwilę obecną Rady Sołeckiej nie stać nawet na kupienie kawy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie chce już z tym polemizować, ale nie zgadza się ze stwierdzeniem sołtysa, że zarobił na pikniku 2 000,00 zł. bo sprzedawał tam kołacz, który rozliczył faktura w wysokości 1 500,00 zł.

Pan Jan Gamoń zarzucił panu Andrzejowi Ogórkowi, że jego rozliczenie pikniku ogórkowego było nierzetelne.

Pan Andrzej Ogórek powiedział, że słowa sołtysa są dla niego obraźliwe i poprosił, żeby zakończyć tą dyskusję. Ostrzegł go, że ma uważać na to co mówi.

Następnie udzielił głosu sołtysowi Stanicy, który powiedział, że kilka miesięcy temu sołtysom obiecano szkolenie na którym miały zostać przekazane zasady między innymi poboru opłaty targowej i prowadzenia rachunków. Pan Kotysz zaznaczył, że gdyby sołtysi zostali przeszkoleni to dzisiejszej rozmowy by nie było. Poprosił, aby wszystkie wytyczne przekazywać sołtysom w sposób elastyczny i jednoznaczny. Następnie zwrócił się do z zapytaniem dlaczego sołtysi nie otrzymali odpowiedzi na pismo złożone na spotkaniu które odbyło się na przełomie maja czerwca, które sołtysi złożyli na ręce Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady odnosząc się do zapytania przedmówcy powiedział, że on tylko poinformował sołtysa o możliwości i sposobie przeprowadzenia zbiórki ulicznej. Co do drugiego pytania to Przewodniczący powiedział, że na przedmiotowym spotkaniu na bieżąco pewne sprawy zostały wyjaśnione i nie widział już potrzeby odpowiedzi pisemnej na wspomniane pismo, a tym bardziej nie widział sensu powoływanie w tym celu specjalnej komisji. Pani Dyrektor Kaszek nie odpowiada na telefony, a powołanie Komisji nie ma sensu bez jej udziału.

Pan Krzysztof Kotysz powiedział, że mimo wszystko na pisemny wniosek z prośbą o zwołanie komisji Przewodniczący rady powinien odpowiedzieć na piśmie.

Przewodniczący rady ponownie podkreślił, że nie uważał za konieczne odpowiadać pisemnie na przedmiotowe pismo gdyż udzielił wszelkich wyjaśnień na ww. spotkaniu. Dodał, że tylko z Panią Kaszek można tą sprawę rozwiązać, a na chwilę obecną nie ma ona obowiązku uczestniczenia w Komisji.

Pani Bożena Stanik poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy, argumentując, że jeżeli pani Kaszek jest winna temu zamieszaniu to powinno się ją wezwać aby tą sprawę wyjaśniła.

Pan Przewodniczący Rady podkreślił, że wszyscy radni byli przekonani, że pieniądze na organizację dożynek i innych imprez sołeckich są, zgodnie z tym co przedstawiała ówczesna pani dyrektor. Jak się później okazało nie zostało to ujęte. Było spotkanie z panią księgową i ona wyjaśniała tą sprawę.

Pan Rajnard Dyrszka powiedział, że dopóki była pani dyrektor to nie było mowy o tym, że nie ma pieniędzy na dożynki. Wszyscy sołtysi planowali dożynki i nikt nie wspominał, że brakuje jakichkolwiek pieniędzy. Należało dopytać o te pieniądze jeszcze przed odejściem pani dyrektor. A teraz szukamy winnego.

Przewodniczący Rady powiedział, że według jego informacji te pieniądze były i też nie potrafi zrozumieć co się stało, że jednak w budżecie GOK na ten cel środki się nie znalazły.

Pan sołtys Leboszowic powiedział, że na spotkaniu w styczniu z sołtysami w styczniu pani dyrektor Kaszek podawała konkretna kwoty na poszczególne imprezy.

Przewodniczący zauważył, że z pieniędzy GOK został przeprowadzony również remont świetlicy w Nieborowicach, który nie był ujęty we wcześniej zatwierdzanym budżecie GOK.

Pani Ingrida Foit stwierdził, że z tego co jej wiadomo to remont ten kosztował około 7 000,00 zł i na pewno ktoś wyraził na niego zgodę.

Pani Wójt powiedziała, że z powyższego wynika konieczność przeprowadzenia kontroli również w GOKu. Szczególnie wymaga kontroli ten okres w którym Dyrektorem była pani Maria Karolina Kaszek. Formalnie pieniądze nie zniknęły ale domniemanie jest takie, że zostały one rozdysponowane na podwyżki dla księgowej i dyrektora. Pani Wójt zaproponowała, aby sołtysi złożyli oświadczenia, które mają umocowanie prawne, że mieli obiecane środki na poszczególne imprezy. Będzie to wtedy podstawa do tego aby ścigać winowajcę. Błąd pewnie polega w planowaniu. Dlatego należy przeprowadzić kontrolę. Może pani Dyrektor zamierzała pozyskać te środki z zewnątrz.

Pan Przewodniczący potwierdził, że na pewno będzie ta sprawa skontrolowana.

Pan Krzysztof Kotysz powiedział, że nie rozumie dlaczego i kto wyraził zgodę na wybudowanie dodatkowego pomieszczenia skoro wiadomo było od stycznia, że nie będzie dyrektora GOKu. Wiadome jest, że budowa tego pomieszczenia kosztowała 8 300,00 zł. i wiadomym jest, że to pomieszczenie trzeba było także doposażyć. Zwrócił także uwagę, że prawie w tym samym czasie pomimo tego że wiedziano o odejściu Pani Kaszek, a obecna pani dyrektor GOKu zajmuje pomieszczenie w Pilchowicach to dlaczego wyremontowano sołtysówkę w Nieborowicach. Więc mamy tu 12 000,00 + 7000,00 co daje nam razem kwotę 19 000,00 zł.

Pani Wójt zauważyła, że sołtys miesza tu pieniądze jakie zostały przeznaczone na GOK, z pieniędzmi przeznaczonymi na utrzymanie sołtysówki i utrzymania obiektów gminnych. Zaczyna w tym wszystkim brakować jakiegokolwiek logiki. Pani Wójt poinformowała, że na remont sołtysówki nie były przekazane pieniądze sołeckie tylko pieniądze z budżetu gminy. Tak samo pieniądze o które pan prosił na doposażenie pan sołtysówki, która ma powstać w pomieszczeniu byłej siłowni w budynku LKS u również miały pochodzić z budżetu gminy.

Pani Bożena Stanik zwróciła uwagę, że zgodnie z tym co mówiono wcześniej przechodzimy na nowy etap i miało nie być już takich sytuacji, że sołtysi przychodzą do Wójta i otrzymują pieniądze z budżetu gminy. Następnie zadała pytanie panu Skarbnikowi: Ile kosztował projekt na budowę zjazdu w Nieborowicach? Pytanie do sołtysów: czy były na festynach które organizowali sprzedawane kołacz, czy losy? Co mamy robić, czy mamy rezygnować ze sprzedaży tych losów i kołacza?

Pani Wójt powiedziała, że sołtysi powinni pamiętać o tym, że nie są stowarzyszeniem, klubem ani fundacją i nie mogą sprzedawać cegiełek, nie prowadzi też działalności gospodarczej. Rada Sołecka nie jest stowarzyszeniem i nie powinna pobierać opłat. Jeżeli chodzi o sponsorów to również nie możecie pobierać od nich pieniędzy ale sponsor może sam opłacić zespół lub kupić jakieś nagrody.

Pan Piotr Ciupke rozpoczął dyskusja na temat wydatków jakie i w jaki sposób mogą ponosić sponsorzy podczas festynów czy dożynek organizowanych przez Radę Sołecką.

Pan Alfred Wilczek zapytał co będzie z pieniędzmi które zostały przeznaczone w ramach funduszu sołeckiego na festyny? Czy te pieniądze będą?

Pani Wójt poprosiła o odpowiedź Skarbnika, jednocześnie zapewniając, że w najbliższym czasie przeprowadzi on stosowne szkolenie dla sołtysów. Zgodnie z procedurą teraz o środki trzeba wnioskować.

Skarbnik potwierdził, że są środki na te imprezy które były przewidziane w ramach funduszu sołectkiego.

Pan Józef Nierychło poinformował, że w dniu dzisiejszym zmarła pani Edyta Wojcieszek.

Przewodniczący Rady poprosił zgromadzonych o wstanie i uczczenie tego faktu minutą ciszy.

Pani Maria Bernacisko powiedziała, że miała interwencję mieszkańców zajmującego lokal na rynku 13, którzy zgłaszali, że awantury które się tam rozgrywają są bardzo uciążliwe i nie potrafią sobie z tym poradzić.

Pani Wójt odpowiedziała, że w tym wypadku tylko może pomóc interwencja policji.

Pan Jan Gamoń zapytał kiedy będzie rozpoczęty remont dróg.

Pani Wójt powiedziała, że na dzień dzisiejszy dokumentacja przetargowa wymaga jeszcze poprawek, więc zostanie ogłoszony przetarg wtedy gdy dokumentacja będzie poprawna.

Pani Ingrida Foit zapytała kiedy zostaną usunięte te drzewa w Nieborowicach utrudniająca widoczność przy ul. Rybnickiej?

Pani Wójt powiedziała, że zostanie tam powołana wizja lokalna bo tu decyzje podejmuje Starostwo Powiatowe, dokładny termin wizji lokalnej podadzą państwu panie z Ochrony Środowiska. Jeżeli chodzi o szkolenie dla sołtysów to pan Skarbnik ma przygotować szkolenie na przyszły czwartek.

Pan Piotr Ciupke zapytał czy istnieje taka możliwość, żeby gmina kupiła telefon dla poszczególnych sołtysów?

Pani Wójt odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, żeby zakupić telefony komórkowe dla sołtysów, ale każdy z sołtysów otrzymuje miesięcznie po 50 zł na rozmowy które prowadzi w ramach pracy dla sołectwa. Tak samo jest w Urzędzie Gminy gdzie też są pokrywane tylko wydatki do pewnej kwoty ustalonej. Np. zarządzanie kryzysowe ma limit 30 zł miesięcznie.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za przybycie.

14. Zamknięcie obrad.

Niniejszą sesję rozpoczętą o godzinie 15:00 w budynku Przedszkola w Nieborowicach Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Ogórek zakończyła o godzinie 17:05.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Joanna Kruczyńska

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY PILCHOWICE

Andrzej Ogórek